**АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ И БАНКРОТСТВО**

Итак, то, о чем так долго твердил Минюст, свершилось!

11 июля 2025 года Минюст опубликовал на [Федеральном портале проектов нормативных правовых актов](https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=158248) законопроект об адвокатской монополии.

О конституционности данного проекта закона, о качестве услуг, которое якобы возрастает, когда на смену профессионалов юристов придут адвокаты, которые в большинстве специализируются в другой отросли права, об экономической составляющей адвокатской монополии исходя все таки из экономического закона о спросе и предложении, а не из лозунгов, о том, что дисциплинарная ответственность в адвокатуре "конечно более выше" чем материальная ответственность, предусмотренная гражданским правом.

Немного об адвокатской монополии и банкротстве.

Проект закона наделил арбитражных управляющих правом представлять должников в суде. Спасибо большое, учитывая, что арбитражным управляющим может быть человек, не обладающий юридическим знаниями. Арбитражными управляющими могут быть граждане, обладающие высшим юридическим, высшим экономическим образованием или иным высшим образованием (п. 2 ст. 20 [Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.05.2025) "О несостоятельности (банкротстве)")](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/).

Это вопрос уже обсуждался в 2018 году, когда в АПК РФ были внесены поправки, обязывающие представителей по делам, рассматривающим в арбитражных судах, иметь высшее юридическое образование. В Закон о банкротстве эти изменения не были внесены. Президиум ВС РФ указал на специальный характер норм банкротного законодательства и фактически разрешить банкротное представительство любым дееспособным лицам.

Участниками дела о банкротстве являются множество субъектов: должник, кредиторы, работники, представители учредителей, собрания кредиторов, органов местного самоуправления, председатель комитета кредиторов, участники строительства, СРО и т.д. Имущество должника не только может не покрывать требования кредиторов, но его просто может не хватить на проведение самой процедуры.

В процедуру банкротства включены все обособленные споры, предусмотренные законодательством о банкротстве. Начиная с включение требований кредиторов в реестр требований кредиторов, правовые основания которых может быть самым различным и охватывать самые разные области права (налоговое право, обязательное право, корпоративное право и пр.).

Далее, рассмотрение жалоб и разногласий. Признание сделок недействительными. Все мы знаем, что если арбитражный управляющий не обратился в суд о признании сделок должника недействительными, то потом прилетает претензия к нему от кредиторов.

И вишенка на торте - это привлечение КДЛ к субсидиарной ответственности. Уже не говоря о необходимости арбитражному управляющему защищаться от необоснованных претензий к нему.

Расходы на представителей должника по общему правилу осуществляются за счет конкурсной массы в режиме текущих платежей. Это все под жестким контролем кредиторов, которые пытаются обжаловать любые расходы, насколько бы обоснованными они не были.

Не верится , что адвокаты будут снижать цены ради арбитражных управляющих. У нас пока еще капитализм, а не плановая экономика. Рост затрат на процедуру только увеличится (адвокатская монополия повлечет повышение цен).

Большинства профессионально работающих управляющих имеют свою команду, в том числе и юристов, которая финансируется иногда самим управляющим по тем проектам, в которых отсутствует денежная составляющая за счет иных, более выгодных, проектов. Адвокаты в этом случае вряд ли смогут стать членом такой команды, и даже не в силу их алчности, а в силу механизма контроля за доходами адвокатов.

И, наверно, главное! Процедура банкротства - очень сложный процесс, который несёт много рисков для арбитражного управляющего в частности и для СРО арбитражных управляющих в целом. Необходимо быть уверенным в надежности твоего юриста, возможно в дальнейшем твоего адвоката.

Предлагаем продумать свое отношение к законопроекту и, исходя из принятого решения, либо поддержать, либо выступить против.

Свое отношение к законопроекту можно выразить на сайте <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=158248>.   
pr@minjust.ru - сюда можно присылать свои предложения разработчику законопроекта

Юристы и не только могут присоединиться к Общероссийскому общественному движению «ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮРИСТОВ» против адвокатской монополии www.law-unity.ru.